

В диссертационный совет Д 212.144.05
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)»
115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1
[https:// kosygin-rgu.ru](https://kosygin-rgu.ru), +7 (495) 951-31-48

ОТЗЫВ

официального оппонента

Кошаева Владимира Борисовича, доктора искусствоведения,
профессора кафедры семиотики и общей теории искусств факультета искусств
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени
М.В.Ломоносова» на диссертацию Михайловой Александрины Сергеевны
«Дизайн в мировой проектно-художественной культуре
(историко-теоретическая модель)», представленную на соискание
ученой степени доктора искусствоведения по специальности
17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн»

Актуальность темы диссертационного исследования

Научная работа Михайловой А.С. представляет собой историко-теоретическое исследование истории предметного формообразования, его описания, периодизации и представления. Дизайн – феноменальное явление XX века. Не смотря на относительно короткий срок своего существования он получил весьма серьезные основания для теоретической трактовки, как в целом, так и при выборе отдельных его направлений-специализаций. Рассмотрение дизайна в аспектах методологии проектно-художественной деятельности становится в работе предметом рассмотрения, основой чего является раскрытие законов эволюции дизайна и формирования историко-теоретической модели на основе междисциплинарных идей в гуманитарной среде. По сути – это первое системное исследование, актуальное для определения масштаба и последующих перспектив феномена. Инструментарий и подходы к описанию истории дизайна,

многоаспектность и тесная связь с другими историко-теоретическими направлениями, назревающая необходимость рассмотрения не только мировой, но и локальных историй дизайна (по специализациям, странам и пр.) – все это определило актуальность диссертационного исследования Михайловой А.С.

Общая характеристика работы

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, выводов по работе, библиографического списка и графического приложения. Общий объем работы составляет 433 страницы, включая 319 страниц текста и графическое приложение на 114 страницах. Список литературы содержит 221 наименование.

Во введении диссертации обосновывается актуальность темы, определяются степень ее разработанности, цель, объект, предмет и задачи исследования, формулируются научная новизна, практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Дизайн в истории проектно-художественной культуры» автор через призму понятия проектной культуры рассматривает становление и развитие дизайна как особого вида проектно-художественной деятельности, формируя определенную этапность этого процесса от дизайна как проектного замысла (XV-XVIII вв.) к проектно-художественной деятельности (XIX–первая пол. XX вв.) и, наконец, универсальному проектно-художественному средству организации жизнедеятельности человека (вторая пол. XXв – по н.в.).

Вторую главу «Современные методы изучения и представления истории дизайна» автор посвящает наиболее одному из ключевых моментов исследования – рассмотрению существующего инструментария описания истории дизайна, которым вооружены современные исследователи истории и теории дизайна. Среди рассматриваемых автором инструментов иконический объект дизайна, художественно-стилевые признаки, области дизайна и дизайн-нации. Каждый из названных элементов автор достаточно подробно рассматривает, предлагая соответствующие классификации. Опираясь на

существующие издания по истории дизайна автор приходит к выводу о наиболее часто используемых и формулирует их: хронологический, феноменологический и интегративный подходы.

В третьей главе «Методы представления исторических процессов. Современные тенденции» последовательно прослеживая отход от линейного представления, формирование нелинейного и полилинейного представления исторических процессов, автор подводит нас к необходимости использования современных системного, когнитивного и синергетического подхода в описании и представлении истории дизайна. Можно согласиться с автором, что полилинейный подход, основанный на принципе синергетики, может стать новой концепцией в описании истории дизайна, способствуя получению, с одной стороны, узкоспециализированных знаний по истории дизайна и, с другой стороны, более целостной и объективной ее картины.

В четвертой главе «Теоретическая модель эволюции дизайна (основополагающие системные принципы)» автор формулирует основные принципы построения трехуровневой историко-теоретической модели эволюции дизайна: феноменологический принцип, историко-географический принцип, феноменально-географический принцип, принцип взаимосвязанных профилей и принцип многоуровневой матрицы. Автор раскрывает основные структурные элементы модели истории дизайна и ее инвариантные полилинейные возможности, например, описание истории дизайна по типологическому, художественно-стилистическому признаку и формирование национальных моделей описания истории дизайна.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов диссертации

Обоснованность теоретических положений диссертации обеспечивается объемом выполненных теоретических исследований, системным научным подходом к рассмотрению темы, широким кругом использованных источников а также использованием целого ряда методов исследования:

историко-генетического метода, формально-логического моделирования, сравнительного, синхронного и асинхронного анализа. Достоверность научных выводов исследования подтверждается соответствием адекватным изучаемой проблеме, поставленным цели и задачам методов исследования, в том числе метода натурных исследований музейных коллекций дизайна в ряде стран мира, а также апробацией результатов исследования в учебном процессе в Казанском государственном архитектурно-строительном университете, выступлениях автора на международных и российских конференциях в 2004-2021 гг., в 145 научных статьях, 26 из которых в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, 5 публикаций в издании базы Scopus, 103 публикаций в сборниках материалов научных конференций и форумов, а также в 10 монографиях и учебных пособиях

Научная новизна результатов исследования

В проведенном диссертационном исследовании автор впервые

– на основе обобщения значительного массива научных знаний по истории дизайна систематизирован основной инструментарий и подходы к описанию и представлению эволюции дизайна как особого вида проектно-художественной деятельности;

– автор выявляет взаимосвязи описания истории дизайна со смежными историко-культурологическими направлениями: историей декоративно-прикладного искусства, историей архитектуры, историей отдельных специализаций в дизайне;

– также впервые предложена целостная многоуровневая комплексная историко-теоретическая модель, построенная с использованием современных знаний в области описания исторических процессов и применения системного идей синергетики. Ее построение аргументировано и детально рассмотрено автором, а сама структура модели универсальна и подходит и для других историко-культурологических направлений, что актуализирует развитие общетеоретических научных программ;

– уточняются понятия и представлены как инварианты истории дизайна структурные элементы историко-теоретической модели: дизайн-иконы – знаковые объекты в дизайне, дизайн-персоналии, дизайн-школы, дизайн-стили, дизайн-нации;

– разработаны модели развития дизайна в различных странах, а также сформированы шесть основных групп эволюционных линий в художественном проектировании.

Все вместе свидетельствует о принципиальности диссертационного исследования в определении степени его научной новизны, как это представлено автором теоретической модели соискателем А.С. Михайловой.

Значимость для науки и практики полученных автором выводов и рекомендаций диссертации

Материалы диссертационного исследования автора обобщают многолетние труды многих историков и теоретиков истории дизайна, углубляя современные профессиональные представления об истории дизайна как особой научной дисциплине.

В диссертационной работе введены новые профессиональные понятия: иконический объект в дизайне, дизайн-нации, системная модель истории дизайна, инвариант истории дизайна, сформулированы принципы системного описания истории дизайна и авторской его периодизации как истории кульминационных (пиковых) событий в эволюции дизайна.

Научные знания, содержащиеся в исследовании стали основой для создания специальных авторских учебных дисциплин по истории и теории дизайна, преподаваемых студентам профильных высших учебных заведений. Собранный и систематизированный в диссертационном исследовании материал наряду с научными принципами и моделями описания исторического развития дизайна может быть использован при написании монографий по истории дизайна, при организации тематических выставок и музейных экспозиций, а построенная комплексная историко-теоретическая модель – использована в

работе искусствоведов и теоретиков дизайна при художественно-стилевой идентификации и классификации объектов дизайна.

Общие замечания и рекомендации по работе

1. В диссертационном исследовании автор рассматривает дизайн и его развитие в контексте мировой проектно-художественной культуры. Заявлена сложность, многогранность и многообразие взаимодействия дизайна с другими видами проектной и художественной деятельности. Представляется важным использовать более обширный круг примеров самого процесса.

2. В качестве пожелания для дальнейших исследований можно предложить усиление аспектов философии искусства, философии культуры, семиотики искусства, имеющих значение для описания локальных моделей эволюции дизайна. Это позволит связать развитие историко-теоретической модели дизайна с типологическими хронотопами, общекультурными факторами определенных периодов развития общества и в целом уточнить ресурсы антропологического содержания мировоззрения.

Высказанные замечания не носят принципиального характера, имеют рекомендательный характер и не умаляют несомненные достоинства диссертационной работы.

Заключение

Диссертационная работа Михайловой Александрины Сергеевны «Дизайн в мировой проектно-художественной культуре (историко-теоретическая модель)» представляет собой законченную и самостоятельно выполненную автором научно-квалификационную работу, в которой содержится решение проблемы, имеющей значение для развития истории и теории дизайна.

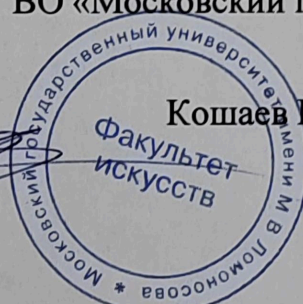
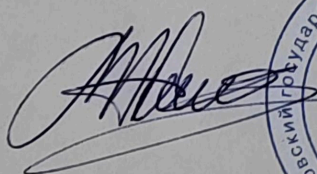
Диссертация соответствует заявленной специальности, хорошо структурирована, имеет ясный язык изложения и при всей обширной тематике раскрыта всесторонне и достаточно полно, выводы каждой главы определяют последующие главы и соответствуют поставленным задачам и цели исследования. Автореферат соответствует тексту диссертации, отражает ее

содержание, а его оформление соответствует требованиям ВАК.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Михайлова Александрина Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

Официальный оппонент:

доктор искусствоведения, профессор кафедры семиотики и общей теории искусств факультета искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»



Кошаев Владимир Борисович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1,

Телефон: +7 (495) 939-10-00

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.msu.ru/>

E-mail: info@rector.msu.ru

E-mail Кошаева В.Б.: koshaev@gmail.com Телефон Кошаева В.Б.: +7 915 455-34-49

